

Protokół Nr 54/2022
z posiedzenia
Komisji Infrastruktury
Rady Powiatu w Lublinie
z dnia 27 października 2022 r.

W dniu 27 października 2022 r. o godz. 10:30 w Starostwie Powiatowym w Lublinie odbyło się kolejne posiedzenie Komisji Infrastruktury VI kadencji Rady Powiatu w Lublinie.

W spotkaniu udział wzięli członkowie Komisji Infrastruktury – lista obecności w załączeniu (**zał. Nr 1**) oraz zaproszeni goście (**zał. Nr 2**). Radna, Iwona Pulińska uczestniczyła zdalnie w posiedzeniu Komisji, za pomocą środka porozumiewania się na odległość – służbowego tabletu.

Proponowany porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przyjęcie zaproponowanego porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Lublinie w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.
 - a) *Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Lublinie w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę na rzecz Gminy Krzczonów nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Lubelskiego, położonej w obrębie: Żuków, jednostka ewidencyjna: Krzczonów.*
 - b) *Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu w Lublinie w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Lubelskiego położonej w obrębie ewidencyjnym Osmolice Pierwsze, jednostka ewidencyjna Strzyżewice, oznaczonej jako działka nr 1005/2 o pow. 1.9483 ha.*
5. Sprawy bieżące.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Obrady otworzył Przewodniczący Komisji – Andrzej Kłapeć, witając wszystkich zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdzono, że w chwili rozpoczęcia posiedzenia obecnych było 7 Członków Komisji, co stanowi kworum przy którym Komisja może obradować.

Ad 2. Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad, wnioskując jednocześnie o jego zmianę, poprzez rozszerzenie punktu 4 o podpunkt 4 a. Jednocześnie, Pan Andrzej Kłapeć zaproponował Radnym, by nie przyjmowali podpunktu 4 b.

Powyższa prośba wynika z obawy, że inwestycja, o której mowa w podpunkcie 4 b może kolidować z rozbudową Osmolic Pierwszych. Ponadto, Przewodniczący stwierdził, że było za mało czasu na dokładne zapoznanie się z ww. projektem uchwały. Według niego, najlepszym rozwiązaniem byłoby poddanie podpunktowi 4 b pod głosowanie Radnych w innym terminie.

Celem rozwiania zgłoszonych wątpliwości, głos zabrał Członek Zarządu i Radny, Grzegorz Kozioł, tłumacząc, że Powiat od 2020 roku prowadził starania o sprzedaż przedmiotowej działki. Niestety, nikt nie był do tej pory zainteresowany jej kupnem.

Ostatnio zgłosił się inwestor, który mógłby na tym terenie prowadzić produkcję ekstraktów roślinnych. Idea ta powstała dzięki współpracy z lubelskimi uczelniami, między innymi Uniwersytetem Przyrodniczym w Lublinie, a jej głównym zamierzeniem jest eliminacja antybiotyków z hodowli drobiu.

Działalność ta ma być prowadzona w sposób przyjazny dla środowiska i nieszkodliwy dla mieszkańców.

Do dyskusji dołączył, Radny Robert Wójcik, który podobnie jak Przewodniczący, zaproponował aby podpunkt 4 b umieścić w porządku obrad następnego posiedzenia Komisji.

Następnie, Radna Zofia Sieńko poprosiła Panią Małgorzatę Kotarską – Dyrektora Inwestycji i Funduszy Pomocowych o przedstawienie więcej szczegółów dotyczących ww. projektu uchwały.

Dyrektor przekazała, że omawiana działka była już procedowana przez radnych i budziła odmienne zdania. Podjęto próby jej sprzedania za 700 000 złotych, ale ostatecznie nie doszło do jej kupna.

Dyrektor wspomniała również, że przedmiotowa nieruchomość była w trwałym Zarządzie Zespołu Szkół w Pszczelnej Woli. Po wygaśnięciu trwałego Zarządu, nieruchomość została wydzierżawiona, co ma miejsce do dnia dzisiejszego.

Jak już wcześniej wspomniał Członek Zarządu, wpłynęła oferta zakupu działki. Zarząd Powiatu podjął jednak decyzję, że nie będzie jej sprzedawał.

W związku z powyższym, w trybie pilnym powstał projekt przedmiotowej uchwały na wynajem nieruchomości na okres 15 lat.

Pani Małgorzata Kotarska zaznaczyła, że wyrażenie zgody przez Radnych umożliwi zorganizowanie przetargu otwartego nieograniczonego na wynajęcie przedmiotowej nieruchomości, przy warunkach brzegowych, które dopiero zostaną wypracowane. Nie wiadomo jeszcze czy postępowanie zakończy się podpisaniem umowy z jakimkolwiek wykonawcą.

Radny, Robert Wójcik przekazał, że zagłosowałby za tą uchwałą, ale nie w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący, Pan Andrzej Kłapeć dodał, że potrzebuje czasu na podjęcie decyzji. Musi dowiedzieć się czy nie będzie żadnego protestu społecznego w tej sprawie. Ponadto chciałby poznać opinię władz gminy Strzyżewice.

Radny i Członek Zarządu zasugerował, że skoro Radni nie mieli możliwości zapoznania się z podpunktem 4 b porządku obrad, to również nie zaznajomili się z podpunktem 4 a.

W związku z tym powinien on zostać usunięty.

Radna Zofia Sieńko przekazała, że jest zmartwiona. Umowa najmu na 15 lat to długi okres. Jest to ogromna odpowiedzialność, dlatego nie powinno się decydować w pośpiechu. Jednak zagłosuje za dodaniem do porządku obrad podpunktu 4 b.

Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania pytając Radnych kto jest przeciwny rozszerzeniu punktu 4 o podpunkt 4 b. Radni zagłosowali następująco: **ZA usunięciem – 4, PRZECIW – 3, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0**. W związku z powyższym, Komisja postanowiła nie rozszerzać punktu 4 o podpunkt 4 b.

Wniosek o rozszerzenie punktu 4 o podpunkt 4a został przyjęty w obecności 7 członków Komisji.

Ad 3. Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji (tj. 29.09.2022 r.) został udostępniony Członkom w programie e-Sesja. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad jego przyjęciem. Uwag do protokołu nie zgłoszono, wobec czego został on przyjęty jednogłośnie.

Ad 4. Realizując kolejny punkt obrad, Przewodniczący Komisji – Andrzej Kłapeć poprosił Dyrektora Wydziału Komunikacji, Transportu i Drogownictwa – Krzysztofa Koziela o przedstawienie uzasadnienia do uchwały Rady Powiatu w Lublinie w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.

Dyrektor przypomniał, że zgodnie z przepisami zawartymi w art. 130 a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 988 z późn. zm.), usuwanie pojazdów z dróg oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych w przypadkach, o których mowa w ust. 1-2, należy do zadań własnych powiatu.

Rada Powiatu corocznie ustala w drodze uchwały wysokość kosztów i opłat związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów. Opłaty, o których mowa w ust. 6 ww. ustawy, stanowią dochód własny powiatu.

Wysokość kosztów, o których mowa w ust. 2a, nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu, o których mowa w ust. 6a. Ponadto wysokość opłat uchwalonych przez Radę Powiatu nie może być wyższa od maksymalnych stawek, ogłaszanych corocznie w obwieszczeniu Ministra Finansów.

Pan Krzysztof Koziel zaznaczył, że przy ustalaniu wysokości opłat należy brać pod uwagę 2 przesłanki: rzeczywiste koszty oraz sprawną realizację zadań.

Ponadto, Dyrektor poinformował wszystkich uczestników posiedzenia, że zostało przeprowadzone postępowanie w trybie ustawy o zamówieniach publicznych na świadczenie usług w zakresie usuwania pojazdów z dróg z terenu powiatu lubelskiego oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla usuniętych pojazdów. Wyłoniony został przedsiębiorca, który będzie świadczył te usługi.

Zaproponowana w uchwale wysokość opłat, ustalona została z zachowaniem ww. zasad. Zgodnie z obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 26 lipca 2022 r., nie przekracza stawek maksymalnych mających obowiązywać w 2023 r.

Niektóre z tych stawek w porównaniu z rokiem ubiegłym wzrosły. Jest to spowodowane panującą inflacją – dodał Pan Krzysztof Koziel.

W uchwale przyjęto wysokość opłat identycznie jak w ofercie, z wyjątkiem kilku przypadków gdzie stawka z oferty zaokrąglona została w górę do pełnych złotych oraz sytuacji gdy oferowane stawki przez wykonawcę przekraczały kwoty maksymalne z obwieszczenia Ministra Finansów -wprowadzono wartości z ww. obwieszczenia.

Poniższa tabela przedstawia szczegółowe zestawienie stawek.

rodzaj pojazdu	oferta wykonawcy		stawki maksymalne na 2023 z obwieszczenia Ministra		Projekt uchwały opłaty w 2023 r.		
	Usunięcie	parkowanie	usunięcie	parkowanie	usunięcie	parkowanie	Odstąpienie od usunięcia
rower lub motorower	246,00	12,30	144	27	144	13	87
Motocykl	246,00	12,30	281	37	246	13	148
pojazd o DMC do 3,5 t	430,50	12,30	606	52	431	13	259
pojazd o DMC powyżej 3,5 t do 7,5 t	615,00	12,30	757	68	615	13	369
pojazd o DMC powyżej 7,5 t do 16 t	3075,00	24,60	1069	97	1069	25	642
pojazd o DMC powyżej 16 t	3690,00	135,30	1576	173	1576	136	946

pojazd przewożący materiały niebezpieczne	4920,00	246,00	1917	252	1917	246	1151
hulajnoga elektryczna lub urządzenie transportu osobistego	246,00	1,23	144	27	144	2	87

W dalszej kolejności Dyrektor powiedział o kosztach za przetrzymywanie usuniętych pojazdów na parkingu strzeżonym. W 2021 roku Powiat Lubelski przeznaczył na to zadanie 103 645, 95 złotych. Na 30 września 2022 r. koszt wyniósł 95 011,95 złotych. Prawdopodobnie do końca roku Powiat może wydać na ten cel 120 000 -130 000 złotych. Na dzień dzisiejszy na parkingu strzeżonym znajduje się około 70 usuniętych pojazdów.

Przewodniczący Komisji Andrzej Kłapeć zadał pytanie dlaczego policja nie zajmuje się usuwaniem pojazdów z dróg i ich przechowywaniem ?

Dyrektor Wydziału Komunikacji, Transportu i Drogownictwa przypomniał o tym, że zgodnie z przepisami ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, czynności te należą do zadań własnych powiatu.

Na zakończenie omówienia czwartego punktu obrad, Pan Krzysztof Kozieł dodał, że w dniach 23 września – 14 października 2022 r. przeprowadzone zostały konsultacje społeczne dotyczące projektu uchwały. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi. Zwrócono się także do Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Powiecie Lubelskim o opinię. Członkowie Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego w Powiecie Lubelskim pozytywnie zaopiniowali projekt przedmiotowej uchwały oraz nie wnieśli żadnych uwag do uzasadnienia.

W związku z brakiem kolejnych pytań, Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania. Komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt omawianej uchwały następującym stosunkiem głosów: **ZA – 7, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 0 (zał. nr 3).**

Ad 4 a. Uzasadnienie do projektu uchwały Rady Powiatu w Lublinie w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę na rzecz Gminy Krzczonów nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Lubelskiego, położonej w obrębie: Żuków, jednostka ewidencyjna: Krzczonów przedstawiła Dyrektor Wydziału Inwestycji i Funduszy Pomocowych – Pani Małgorzata Kotarska.

Wszyscy uczestnicy posiedzenia zostali poinformowani o tym, że omawiana nieruchomość, oznaczona w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 881/3 o powierzchni 0.15 ha jest obecnie użytkowana przez SP ZOZ w Bychawie. Ze względu na to, że generuje ona wysoki koszt, Dyrekcja SP ZOZ w Bychawie postanowiła sprzedać przedmiotową nieruchomość lub oddać ją gminie Krzczonów. Władze Szpitala i gminy przeprowadziły szereg rozmów w tej sprawie, czego efektem było wystąpienie z wnioskiem Wójt Gminy Krzczonów – Pani Katarzyny Brydy o przekazanie na rzecz gminy zabudowanej nieruchomości. Zostanie ona przeznaczona na poszerzenie zasobu mieszkań komunalnych.

Dyrektor- Małgorzata Kotarska wyjaśniła, że oddanie nieruchomości może nastąpić w drodze darowizny.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1899, z późn. zm.), nieruchomość może być, przedmiotem darowizny na cele publiczne, a także przedmiotem darowizny dokonywanej między Skarbem Państwa a jednostką samorządu terytorialnego, a także między tymi jednostkami. W umowie darowizny określa się cel, na który nieruchomość jest darowana. Art. 13 ust. 2 a stanowi, że darowizny nieruchomości stanowiącej przedmiot własności Skarbu Państwa dokonuje starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej – za zgodą wojewody, a nieruchomości

stanowiącej przedmiot własności jednostki samorządu terytorialnego jej organ wykonawczy – za zgodą rady albo sejmiku.

Mając na uwadze to, że cele statutowe SP ZOZ-u w Bychawie nie będą realizowane na tej nieruchomości, przygotowano projekt niniejszej uchwały – przekazała Dyrektor.

Następnie, Radny - Robert Wójcik wyraził zaniepokojenie, gdyż lokale znajdujące się na przedmiotowej działce, są zamieszkałe.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że gdy uzyska informację od Pani Wójt w jaki sposób rozwiązać ten problem, przekaże ją Radnym.

Do rozmowy dołączył Członek Zarządu i Radny – Pan Grzegorz Koziół. Przypomniał, że Radni z uwagi na brak czasu, nie zapoznali się z podpunktami 4 a i 4 b porządku obrad Komisji.

W związku z tym, powinni oni usunąć oba podpunkty z porządku obrad. Członek Zarządu zadeklarował, że z tego powodu wstrzyma się od głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały.

Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania. Komisja postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt w/w. uchwały następującym stosunkiem głosów: **ZA – 6, PRZECIW – 0, WSTRZYMAŁO SIĘ – 1 (zał. Nr 4).**

Ad 5. W sprawach bieżących Radny – Pan Mateusz Winiarski, zwrócił się z pytaniem do Członka Zarządu- Pana Grzegorza Koziola - na jakim etapie są przygotowania do budowy drogi 2427 L Bełżyce – Niedrzwica Duża ?.

Członek Zarządu odpowiedział, że projekt jest na ukończeniu. Dalszym etapem będą konsultacje społeczne.

Radny- Mateusz Winiarski zadał kolejne pytanie- do kogo należy wystąpić z wnioskiem o montaż fotoradaru przy ulicy Tadeusza Kościuszki w Bełżycach?

Pan Grzegorz Koziół przekazał, że należy zgłosić się do Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Lublinie. Na drodze nr 2259 L jest zmiana organizacji ruchu. Z tego powodu Inspektorat może wydać decyzję odmowną.

Radny- Mateusz Winiarski złożył również podziękowania za wykonanie przebudowy drogi powiatowej nr 2258L – Podole -Zosin- Babin.

Następnie, Przewodniczący Komisji – Andrzej Kłapeć zapytał o projekt budowy chodnika w Klinach. Czy będzie on zrealizowany ?

Członek Zarządu odpowiedział, że w dniu dzisiejszym Zarząd przyjął projekt dotyczący rozbudowy drogi powiatowej nr 2107L w miejscowości Klina w zakresie budowy chodnika. Ostateczna decyzja należy do Radnych.

Przewodniczący Komisji przekazał, że jeżeli inwestycja będzie kosztowała 2 mln złotych, to on będzie jej przeciwny.

Pan Grzegorz Koziół zaznaczył, że budowa zostanie przeprowadzona w taki sposób, aby później nie przeprowadzać wielu poprawek.

Przewodniczący podkreślił, że ważne jest przeprowadzanie inwestycji zgodnie z wolą mieszkańców powiatu, radnych i władz gminnych.

Członek Zarządu przypomniał, że oczekiwano budowy chodnika i powiat się do tego dostosowuje. Zgodnie ze sporządzonym projektem, chodnik będzie znajdował się po prawej stronie. Jest to opłacalne, gdyż jedynie trzy lub cztery posesje zostaną wykupione. Z powodu braku miejsca planowany rów będzie wynosił jedynie metr szerokości i zostanie obudowany ażurami. Członek Zarządu zaznaczył, że mniej kolizyjna jest prawa strona, tam gdzie znajduje się pas drogowy. Było to konsultowane z projektantem. Na miejscu był Starosta.

Według Przewodniczącego lepiej by było, gdyby chodnik został wybudowany po lewej stronie. Według niego, nie potrzebne jest również tworzenie rowu, którego do tej pory nie było. Takie rozwiązanie byłoby tańsze.

Kończąc dyskusję, Pan Andrzej Kłapeć podsumował, że na ten chwilę obecną dojście do porozumienia w tej sprawie nie jest możliwe z powodu różnicy zdań.

Ad 7. Wobec wyczerpania tematyki posiedzenia Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:

Olga Joć

Przewodniczący Komisji

Andrzej Kłapeć