**UZASADNIENIE**

**Do uchwały Nr /2021 Rady Powiatu w Lublinie z dnia 26 marca 2021 r. w sprawie uznania petycji za niezasługującą na uwzględnienie.**

W dniu 31 grudnia 2020 r. Jakub Gawron wniósł do Przewodniczącego Rady Powiatu w Lublinie, Starosty Lubelskiego i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Lublinie petycję w sprawie uchylenia uchwały - stanowiska Rady Powiatu w Lublinie z dnia 31 maja 2019 r. – Powiat Lubelski wolny od ideologii LGBT.

Wnoszący zarzucił w treści petycji dyskryminujący charakter uchwały – stanowiska Rady Powiatu w Lublinie nie odnosząc się i nie przywołując jej treści, a jedynie wskazując dyskryminujący charakter innych (nieokreślonych), jak twierdzi podobnych uchwał podejmowanych przez inne samorządy przeciwko ideologii LGBT, zarzucany tym innym uchwałom przez Rzecznika Praw Obywatelskich oraz Sądy Administracyjne i instytucje międzynarodowe. Jednocześnie zawnioskował do Rady Powiatu w Lublinie o jej uchylenie.

Zważywszy na fakt, że Rada Powiatu w Lublinie, w dniu 31 maja 2019 r. przyjęła swoje stanowisko a nie uchwałę – stanowisko skierowany wniosek ze względu na swoją ułomność już na wstępie należy uznać za chybiony i bezprzedmiotowy.

Zakres obszernych, jednak niezwykle ogólnikowych (odwołujących się do nie mających związku z treścią przedmiotowego stanowiska Rady Powiatu w Lublinie) wywodów świadczy o ograniczonej wiedzy wnioskującego na temat przesłanek i celów przyświecających i zamierzonych do osiągnięcia przez Radę Powiatu w Lublinie poprzez podjęcie tegoż stanowiska. Wysuwane argumenty nie odzwierciedlają związku z osnową, cytatami lub szczegółowymi odniesieniami do treści zapisów konkretnego, faktycznie wyrażonego stanowiska co jednoznacznie sugeruje o ich ogólnikowym charakterze niekoniecznie odnoszącym się do przedmiotu wniosku. Pomimo tego faktu, po przeprowadzeniu wnikliwej analizy treści złożonej petycji, wywodząc swoje postępowanie z zasady legalizmu przedstawiamy stanowisko co do jej zasadności:

1. W uzasadnieniu do treści petycji jej autor podaje przykłady ingerencji Rzecznika Praw Obywatelskich w treści uchwał podjętych przez Gminy: Istebna, Klwów i Serniki poprzez ich zaskarżanie do odpowiednich terytorialnie Wojewódzkich Sądów Administracyjnych oraz stanowiska tych sądów w indywidualnych kwestiach dotyczących treści uchwał w/w Gmin. Należy zaznaczyć, że brak w tym względzie jakiegokolwiek związku z intencjami i treścią stanowiska Rady Powiatu w Lublinie.

2. Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Wynikająca z tego przepisu prawnego dyspozycja została w całości wypełniona. Przyjęte stanowisko zostało podjęte zgodnie z wszelkimi obowiązującymi zasadami prawa. Nie stało się jednak – gdyż nie mogło, aktem obowiązującego porządku prawnego na terenie powiatu lubelskiego. Świadczy o tym chociażby jednoznaczne stanowisko Wojewody Lubelskiego skutkujące brakiem uruchomienia procedury nadzorczej i w konsekwencji brakiem uchylenia przedmiotowego stanowiska w trybie sprawowanego nadzoru prawnego. Brak ingerencji Wojewody świadczy niezbicie o legalności treści stanowiska i jego umocowaniu w obowiązującym porządku prawnym. Stanowisko nie przekracza granic wolności słowa przysługującej organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego. W tym miejscu należy dostrzec, że wolność słowa przynależna każdemu obywatelowi RP w tym przypadku jest zwielokrotniona i spotęgowania faktem i wynikiem głosowania radnych, posiadających mandaty uzyskane w wyniku przeprowadzonych wyborów bezpośrednich, będących reprezentantami prawie 150-cio tysięcznej społeczności. Wyartykułowane stanowisko Rady jako uprawnionego do tego gremium nie ingeruje w żadnym elemencie w prawa i wolności jednostek.

3. Stanowisko nie posiada władczego charakteru i nie ingeruje w zastrzeżone kompetencje ustawowe innych podmiotów.

4. Stanowisko nie posiada charakteru dyskryminacyjnego.

5. Stanowisko nie narusza w swojej treści Konstytucji RP, Europejskiej Konwencji Praw Człowieka i w żaden sposób nie narusza godności, prawa do życia prywatnego i wolności wypowiedzi ze względu na orientację seksualną i tożsamość płciową. Wprost przeciwnie z jego treści można wysnuć pogląd na podstawie, którego wszystkie przywoływane kwestie pozostawiane są ocenie, swobodzie i wolności prywatnej obywateli.

6. Stanowisko w żaden sposób nie ogranicza prawa rodziców do wychowywania dzieci zgodnie z własnymi przekonaniami, prawa do nauki oraz prawa do nauczania.

7. Stanowisko nie zawiera przypisywanych mu przez wnioskującego treści ocennych. Rada Powiatu nie posiada prawnych kompetencji do oceny postępowania przedstawicieli i organów Unii Europejskiej. Upoważnione do tego są odpowiednie podmioty oraz instytucje funkcjonujące w polskiej przestrzeni prawnej. Dlatego odsyłamy wnioskującego do szczegółowego zapoznania się z ich stanowiskami w nurtujących go kwestiach.

8. Stanowisko nie naraża jednostki samorządu terytorialnego jaką jest Powiat Lubelski na straty wizerunkowe. Wprost przeciwnie przedmiot, sposób procedowania i przyjęcie treści stanowiska świadczy o wyjątkowej trosce dotyczącej równości, wszelkich swobód, miłości oraz moralności człowieka na każdym etapie jego kształtowania i rozwoju. Ta troska powinna być szanowana i odpowiednio doceniana.

9. Stanowisko wpływa pozytywnie na poprawę bezpieczeństwa i sytuację rodzin mieszkających we wspólnocie samorządowej jaką jest Powiat Lubelski.

Konkluzja:

Rada Powiatu w Lublinie w swoim stanowisku z dnia 31 maja 2019r. nie ogranicza obywatelom prawa do życia zgodnego z ich zapatrywaniami, wyborami życiowymi oraz uczestniczenia w otwartej dyskusji dotyczącej obszarów światopoglądowych i obyczajowych. Pozostawia te kwestie prywatności, intymności i osobistej wrażliwości adresatów. Już sam tytuł stanowiska - Powiat Lubelski jest wolny od ideologii LGBT, poddany wykładni leksykalnej, stwierdza brak konkretnego zjawiska mogącego zaistnieć w przestrzeni społecznej. W związku z powyższym nie ma przesłanek pozwalających na stwierdzenie że taka ideologia funkcjonuje w jego przestrzeni. Dalsza treść stanowiska wyraża natomiast troskę o zachowanie i dalsze doskonalenie tolerancji i zasad dobrego współżycia wszystkich osób identyfikujących się i związanych z Powiatem Lubelskim.

W podsumowaniu można przytoczyć orzeczenia sądów administracyjnych dotyczące uchwał a nie stanowisk podejmowanych przez inne, polskie jednostki samorządu terytorialnego o treści zbliżonej do stanowiska Rady Powiatu w Lublinie, gdzie wyrażono podobny do wyżej zaprezentowanego pogląd co do charakteru tego rodzaju uchwał.

Dla przykładu: Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z dnia 30 września 2019 r. sygn. Akt II SA/Ke 650/19. Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 16 kwietnia 2020 r. sygn. Akt II SA/Po 188/20. Postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 23 czerwca 2020 r. sygn. Akt III SA/Kr 105/20. W w/w sprawach sądy administracyjne stanęły na stanowisku, że zaskarżone uchwały (o treści podobnej jak rozpatrywane stanowisko Rady Powiatu w Lublinie) nie podlegają kognicji sądów administracyjnych a w konsekwencji skargi w w/w sprawach zostały odrzucone.

Polska jest suwerennym, demokratycznym i tolerancyjnym krajem budowanym od stuleci w oparciu o grecki humanizm, rzymskie prawo i wiarę chrześcijańską. W jej ustrojowym kształcie szczególną rolę zajmują i odgrywają jednostki samorządu terytorialnego jako podmioty tworzone przez wspólnoty lokalne stanowiące o swojej teraźniejszości i przyszłości. Podejmowane przez ich Rady stanowiska wyrażają wolę tych wspólnot artykułowaną ustami swoich reprezentantów. Będąc przedstawicielami takiej równouprawnionej wspólnoty, wsłuchujemy się z szacunkiem w głos większości.

Biorąc pod uwagę przywołane względy i fakty petycja nie zasługuje na uwzględnienie.