UZASADNIENIE

Pismem z dnia 24 czerwca 2025 r. (Znak: WNKPiP.1411.7.1.2025.EP) Lubelski Kurator Oświaty przekazał na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm., dalej również jako k.p.a.) skargę wniesioną przez prezesa Ogniska Związku Nauczycielstwa Polskiego przy Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Niemcach na Panią Dyrektor Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Niemcach.

Mając na uwadze treść art. 222 k.p.a., który stanowi, że o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna przedmiotowe pismo należy potraktować jako skargę na dyrektora powiatowej jednostki organizacyjnej, co czyni Radę Powiatu w Lublinie organem właściwym rzeczowo i miejscowo do rozpoznania przedmiotowej skargi.

Stosownie do art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r., o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2024 r., poz. 107 i 1907) rada powiatu rozpatruje skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji, art. 229 pkt 4) k.p.a. wskazuje, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika powiatowych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu. Dyrektor Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Niemcach sprawowała taką funkcję, przez co Rada Powiatu w Lublinie jest organem właściwym do rozpoznania skargi na sposób wykonywania przez niego zdań lub działalności.

W związku z tym Przewodniczący Rady Powiatu skierował w dniu 1 lipca 2025 r.
do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Lublinie (dalej jako: Komisja), przedmiotową skargę w celu zbadania jej zasadności.

Wice-przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dnia 18 lipca br. wystąpiła
z wnioskiem do Dyrektora Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Niemcach o udzielenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Dyrektor Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Niemcach pismem z dnia
28 lipca 2025 r. udzieliła wyjaśnień.

Rada Powiatu w Lublinie rozpoznając skargę, wskazuje co następuje.

Pochodzące informacje od nauczycieli tejże placówki (kierowane do organu zarówno indywidualnie jak i poprzez reprezentujące ich zakładowe organizacje związkowe), od rodziców uczniów, przez samych uczniów szkoły, ale przede wszystkim od organu sprawującego nadzór pedagogiczny – Lubelskiego Kuratora Oświaty, który na podstawie dokonanej kontroli stwierdził istnienie nieprawidłowości (jako jaskrawy przykład wskazać tu należy nieprawidłowe działania Dyrektora w związku ze stwierdzeniem podejrzenia zażywania substancji psychoaktywnych przez uczniów podczas pobytu w Szkole) znajdują oparcie w faktach, a przez to potwierdzają zasadność wniesionej skargi.

Dyrektor Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Niemcach, dopuściła się ponadto zaniedbań o charakterze administracyjnym (co zostało potwierdzone podczas kontroli dokonywanych przez pracowników Starostwa Powiatowego w Lublinie w dniach 31.10.2024 r., 08.11.2024 r. i 07.05.2025 r.) jak i w obszarze prawa pracy reprezentując Zespół jako pracodawcę w stosunku do zatrudnionych w nim nauczycieli (co również zostało potwierdzone przez kontrolę zrealizowaną przez Państwową Inspekcję Pracy – Okręgowy Inspektorat Pracy w Lublinie).

Nie może również ubiec uwadze, że Pani Anna Kozieł naruszyła przepisy
o zatrudnianiu, powyższe zostało stwierdzone nie tylko przez Lubelskiego Kuratora Oświaty – zatrudnianie nauczyciela początkującego z naruszeniem art.10 ust 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 poz. 986 z późn. zm.), jak też przez Państwową Inspekcję Pracy - Okręgowy Inspektorat Pracy w Lublinie, która wskazała na liczne naruszenia przepisów prawa w zakresie ustalania i wypłaty wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i za godziny doraźnych zastępstw, naruszenia w procesie organizacji podróży służbowych, nawiązywania stosunków pracy, przy czym stwierdzona skala naruszeń i nieprawidłowości daje możliwość stwierdzenia, iż są to działania nagminne.

Nie bez znaczenia w przedmiotowym przypadku jest również kwestia zatrudnienia osoby bez przygotowywania pedagogicznego (przez okres 3 lat). Dyrektor w arkuszu organizacyjnym na rok szkolny 2024/2025 wskazała, że jeden z nauczycieli posiada przygotowanie pedagogiczne, przy czym ten nauczyciel był już zatrudniony w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Niemcach w poprzednich latach 2022/2023 i 2023/2024. Z ustaleń dokonanych przez Państwową Inspekcję Pracy w Lublinie wynika, iż tenże nauczyciel faktycznie w ogóle nie posiadał i dalej nie posiada przygotowania pedagogicznego.
W związku z czym nie tylko nie mógł być zatrudniony na kolejny (trzeci) rok szkolny.

Do wskazanych wyżej nieprawidłowości o charakterze administracyjno-prawnym należy wskazać zaniedbania Pani Anny Kozieł jako przewodniczącej rady pedagogicznej Zespołu (również potwierdzone w protokole kontroli Lubelskiego Kuratora Oświaty), począwszy od przygotowania, zawiadomienia o posiedzeniach rady pedagogicznej, jej prowadzenia. Na szczególną uwagę zasługują przypadki naruszania regulacji prawnych dotyczących: niedopuszczania ucznia do egzaminu klasyfikacyjnego, ustalenia organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalania sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, zmiany tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych, czy też braku opiniowania przez radę pedagogiczną projektu planu finansowego szkoły.

Powyższe jednoznacznie prowadzi do stwierdzenia, że Pani Anna Kozieł naruszała przepisy prawa powszechnie obowiązującego w tym obszarze działalności Zespołu
w obszarze prowadzonych egzaminów zawodowych.

Z tych względów Rada Powiatu w Lublinie, uznała skargę za zasadną we wskazanym w uchwale zakresie.

Rada Powiatu w Lublinie nie jest właściwa do rozpoznania skargi w punktach 1, 2, 3 w których właściwy jest sąd powszechny - sąd pracy. Opisane w nich zdarzenia dotyczą spraw indywidualnych rozpoznawanych przez sądy pracy.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 k.p.a., w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.